

**WYBORY DO SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Okręg wyborczy nr	*	9	4	Okręgowa Komisja Wyborcza w	Kaliszu
-------------------	---	---	---	-----------------------------	---------

**PROTOKÓŁ WYNIKÓW GŁOSOWANIA I WYNIKÓW WYBORÓW  
SENATORA W OKRĘGU WYBORCZYM**

Wyniki głosowania i wyniki wyborów senatora w okręgu wyborczym ustalono w dniu 26 października 2015 r.

**I.**

Głosowanie przeprowadzono w 229 obwodach głosowania i na podstawie protokołów głosowania otrzymanych od wszystkich obwodowych komisji wyborczych na obszarze należącym do jej właściwości Okręgowa Komisja Wyborcza ustaliła następujące wyniki głosowania w okręgu:

1	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania w chwili zakończenia głosowania	*	2	6	4	3	5	9
2	Liczba otrzymanych przez obwodowe komisje wyborcze kart do głosowania	*	2	0	1	7	3	6
3	Nie wykorzystano kart do głosowania	*	*	7	9	6	1	6
4	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania	*	1	2	2	1	1	3
5	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika	*	*	*	*	*	5	7
6	Liczba wyborców głosujących na podstawie zaświadczenia o prawie do głosowania	*	*	*	*	5	5	0
7	Liczba wyborców, którym wysłano pakiety wyborcze	*	*	*	*	*	6	5
8	Liczba otrzymanych kopert zwrotnych	*	*	*	*	*	6	5
8a	Liczba kopert zwrotnych, w których nie było oświadczenia o osobistym i tajnym oddaniu głosu	*	*	*	*	*	*	1
8b	Liczba kopert zwrotnych, w których oświadczenie nie było podpisane przez wyborcę	*	*	*	*	*	*	0
8c	Liczba kopert zwrotnych, w których nie było koperty na karty do głosowania	*	*	*	*	*	*	0
8d	Liczba kopert zwrotnych, w których znajdowała się niezaklejona koperta na karty do głosowania	*	*	*	*	*	*	0
8e	Liczba kopert na karty do głosowania wrzuconych do urny	*	*	*	*	*	6	4

9	Liczba kart wyjętych z urny	*	1	2	2	1	3	8
9a	w tym liczba kart wyjętych z kopert na karty do głosowania	*	*	*	*	*	6	4
10	Liczba kart nieważnych	*	*	*	*	*	*	1
11	Liczba kart ważnych	*	1	2	2	1	3	7
12	Liczba głosów nieważnych	*	*	*	4	5	9	7
12a	w tym z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów	*	*	*	*	8	4	8
12b	w tym z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	3	5	2	5
12c	w tym z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok skreślonego nazwiska kandydata	*	*	*	*	*	*	0
13	Liczba głosów ważnych oddanych łącznie na wszystkich kandydatów	*	1	1	7	5	4	0

#### 14. Poszczególni kandydaci otrzymali następujące liczby głosów ważnych:

1	KOŚMIDER Adam Andrzej zgłoszony przez KW Prawo i Sprawiedliwość	*	*	3	3	5	2	7
2	KRAKOWIAK Julia Maria zgłoszona przez Komitet Wyborczy Polskie Stronnictwo Ludowe	*	*	1	1	4	8	6
3	MOCEK Sławomir Marcin zgłoszony przez KWW PL18 Sławomira Mocka	*	*	1	0	9	7	6
4	POŚLEDNIK Marian zgłoszony przez KW Platforma Obywatelska RP	*	*	3	3	8	0	2
5	RUSIECKI Grzegorz Stanisław zgłoszony przez KWW Grzegorza Rusieckiego	*	*	2	2	1	0	4
6	TRAWKA Mariusz Kazimierz zgłoszony przez KW Narodowego Odrodzenia Polski	*	*	*	5	6	4	5
	Razem	*	1	1	7	5	4	0

Several handwritten signatures and initials are present at the bottom of the page, including a large signature on the left and several smaller ones on the right.

II.

15.\*\*\*) Komisja stwierdza, że:

- a) następujący kandydat otrzymał w okręgu wyborczym najwięcej oddanych głosów ważnych, wobec czego został wybrany na senatora:

POŚLEDNIK Marian  
zgłoszony przez KW Platforma Obywatelska RP

33802

- b) w związku z tym, że ..... kandydatów otrzymało w okręgu wyborczym równą  
(liczba)  
liczbę głosów uprawniającą do uzyskania mandatu, poszczególni zaś kandydaci uzyskali więcej głosów od współkandydata/współkandydatów w następującej liczbie obwodów głosowania:

1) .....  
(nazwisko i imię imiona) (liczba obwodów)

zgłoszony przez .....  
(nazwa lub skrót nazwy komitetu wyborczego)

2) .....

zgłoszony przez .....

na senatora został wybrany:

.....  
(nazwisko i imię imiona)

zgłoszony przez .....  
(nazwa lub skrót nazwy komitetu wyborczego)

- c) w związku z tym, że ..... kandydatów otrzymało w okręgu wyborczym równą  
(liczba)  
liczbę głosów, uprawniającą do uzyskania mandatu, a ponadto liczba obwodów głosowania, w których kandydaci ci uzyskali więcej głosów, jest równa i wynosi ..... przeprowadzono  
(liczba)  
losowanie, w wyniku którego senatorem został:

.....  
(nazwisko i imię imiona)

zgłoszony przez .....  
(nazwa lub skrót nazwy komitetu wyborczego)

III.

16.\*\*\*) Komisja stwierdza, że nie otrzymała w ciągu 24 godzin od zakończenia głosowania wyników głosowania z następujących obwodów głosowania utworzonych za granicą/na polskich statkach morskich<sup>\*)</sup>:

Obwód nr ..... z siedzibą .....

Obwód nr ..... z siedzibą .....

tj. łącznie z ..... obwodów głosowania. Przyczyną nieuzyskania wyników głosowania było:

.....

Zgodnie z art. 272 § 2 Kodeksu wyborczego głosowanie w tych obwodach uznaje się za niebyłe i w związku z tym obwody te nie zostały wykazane w liczbie obwodów, w których przeprowadzono głosowanie.

IV.

17.\*\*\*) Adnotacja o wniesieniu przez osoby zgłaszające kandydatów uwag z wymienieniem konkretnych zarzutów; jeżeli nie ma, wpisać „brak zarzutów”: brak zarzutów .....

.....

.....

V.

18.\*\*\*)\*\*\*) Opis przebiegu losowania, o którym mowa w pkt 15: .....

.....

.....

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie Komisji:

- 1) Vogt Wojciech Kazimierz, Przewodniczący
- 2) Roszewski Janusz Marek, Zastępca Przewodniczącego
- 3) Strach Przemysław Andrzej, Zastępca Przewodniczącego
- 4) Kawęcki Ireneusz, Członek
- 5) Krysicka Anna Zofia, Członek
- 6) Małolepszy Jacek Marian, Członek
- 7) Mokras Barbara Maria, Członek
- 8) Raszewski Marian, Członek
- 9) Świeżyński Dariusz Sylwester, Członek

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....



\*\*) Niepotrzebne skreślić.

\*\*) Jeżeli treść nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w miejscu przeznaczonym na wpisanie adnotacji.