

UCHWAŁA NR 259/2019  
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ  
z dnia 23 września 2019 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego II Rzeczpospolita Polska  
z wyborów organów jednostek samorządu terytorialnego, przeprowadzonych w dniach  
21 października i 4 listopada 2018 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 3 lit. e ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2019 r. poz. 684 i 1504)

**postanawia**

**odrzuć** sprawozdanie Komitetu Wyborczego II Rzeczpospolita Polska o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, w związku z wyborami organów jednostek samorządu terytorialnego, przeprowadzonymi w dniach 21 października i 4 listopada 2018 r., **z powodu** naruszenia art. 132 § 5 Kodeksu wyborczego.

**Uzasadnienie**

Komitet Wyborczy II Rzeczpospolita Polska przedłożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie finansowe z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego. Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie ze wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2014 r. w sprawie łącznego sprawozdania finansowego komitetu wyborczego, który zarejestrował kandydata na wójta, burmistrza albo prezydenta miasta (Dz.U. poz. 280 oraz z 2018 r. poz. 1343).

Do sprawozdania dołączono sprawozdanie biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą, zawierające jego opinię na temat sprawozdania finansowego Komitetu.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego tego Komitetu.

W wyniku badania sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego II Rzeczpospolita Polska, dołączonych do niego dokumentów oraz po zapoznaniu się ze sprawozdaniem biegłego rewidenta badającego sprawozdanie tego Komitetu,

Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, że Komitet ten nie miał przychodów, nie poniósł wydatków, ani nie ma zobowiązań finansowych. Mimo, że zarejestrował 37 kandydatów w wyborach, nie prowadził on gospodarki finansowej, nie otworzył rachunku bankowego, nie pozyskiwał ani nie wydatkował żadnych środków. We wszystkich pozycjach sprawozdania, z wyłączeniem części II (Informacje szczegółowe), pkt VII (Wykaz pozostałych tytułów, niewymienionych w pkt II i VI, wraz ze świadczeniami nieodpłatnymi, w tym świadczeniami określonymi w art. 132 § 5 oraz art. 133 Kodeksu wyborczego) wpisano „0”. W części II, pkt VII sprawozdania finansowego Komitetu zamieszczony został załącznik 1, w którym Komitet wykazał, że w okresie sprawozdawczym pozyskał świadczenia nieodpłatne o łącznej wartości 8 000,00 zł. Z dodatkowego zestawienia tych świadczeń wraz z protokołem ich komisyjnej wyceny wynika, że Komitet przyjął korzyści majątkowe w postaci użyczenia biura, materiałów i urządzeń biurowych od Partii II Rzeczpospolita Polska, wycenione na kwotę 3 000,00 zł; w postaci strony internetowej oraz hostingu, także od Partii II Rzeczpospolita Polska, wycenione na kwotę 200,00 zł i w postaci pomocy w pracach biurowych udzielonej przez osoby fizyczne, wycenione na kwotę 4 800,00 zł. Powyższe świadczy o tym, że korzyści majątkowe w postaci użyczenia Komitetowi przez Partię II Rzeczpospolita Polska biura i urządzeń biurowych oraz w postaci pomocy w pracach biurowych udzielonej Komitetowi przez osoby fizyczne, mieściły się w katalogu dozwolonych korzyści majątkowych jakie może przyjmować komitet wyborczy (art. 132 § 5 pkt 2 oraz art. 133 § 1 Kodeksu wyborczego). Natomiast Komitet niezgodnie z prawem przyjął korzyści majątkowe o charakterze niepieniężnym w postaci materiałów biurowych oraz strony internetowej i hostingu, tj. korzyści majątkowe o wartości co najmniej 200,00 zł. Naruszył tym samym art. 132 § 5 i art. 133 § 1 Kodeksu wyborczego. Zgodnie z art. 144 § 1 pkt 3 lit. e Kodeksu wyborczego, przyjęcie przez komitet partii politycznej korzyści majątkowych o charakterze niepieniężnym z naruszeniem art. 132 § 5 tego Kodeksu, skutkuje odrzuceniem sprawozdania finansowego Komitetu.

Mimo że już z przedłożonego sprawozdania finansowego komitetu i załączonych do niego dokumentów finansowych oraz ze sprawozdania biegłego rewidenta na temat sprawozdania Komitetu wynika, że dopuścił się on naruszenia przepisów Kodeksu wyborczego skutkującego odrzuceniem jego sprawozdania finansowego, Państwowa Komisja Wyborcza, w dniu 10 maja 2019 r., zwróciła się do Pełnomocnika Finansowego Komitetu o wyjaśnienia (kierując zapytania za pośrednictwem Poczty Polskiej zarówno na adres Komitetu, jak i Pełnomocnika

Finansowego, na adres mailowy Pełnomocnika Finansowego Komitetu, oraz przekazała te pytania, zarówno przesyłką pocztową, jak i drogą mailową, do wiadomości Pełnomocnika Wyborczego Komitetu). Korespondencja ta pozostała bez odpowiedzi.

Jak stwierdził Sąd Najwyższy w postanowieniu z 22 września 2008 r., sygn. akt III SW 7/08 (dotyczącym partii politycznych, jednak mającym zastosowanie także do podnoszonych wyżej kwestii), brak wyjaśnienia niezgodności finansowych rodzi domniemanie faktyczne dokonania naruszeń i pozwala na odrzucenie sprawozdania.

Uzasadnione jest zatem domniemanie, że Komitet przyjmował także inne korzyści majątkowe o charakterze niepieniężnym, których nie wykazał w II części, pkt VII sprawozdania finansowego. Oznacza to także naruszenie ustawowego obowiązku sprawozdawczego, określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego, w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego. Na podstawie art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego, uchybienie to nie stanowi jednak przesłanki do odrzucenia sprawozdania finansowego Komitetu.

Zgodnie z art. 149 § 1 Kodeksu wyborczego, korzyści majątkowe przyjęte przez komitet wyborczy z naruszeniem przepisów tego Kodeksu podlegają przepadkowi na rzecz Skarbu Państwa. Na podstawie art. 149 § 4 Kodeksu wyborczego, Komitetowi wyborczemu przysługuje prawo dobrowolnego wpłacenia, w terminie 14 dni od dnia doręczenia mu powyższej uchwały Państwowej Komisji Wyborczej, a w przypadku złożenia skargi na tę uchwałę do Sądu Najwyższego, w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się orzeczenia wydanego przez ten Sąd, na rachunek bankowy urzędu skarbowego właściwego dla siedziby Komitetu, równowartości środków przyjętych z naruszeniem przepisów Kodeksu wyborczego. Potwierdzenie wpłacenia równowartości tych środków (tj. środków w kwocie 200,00 zł) Komitet zobowiązany jest przedstawić Państwowej Komisji Wyborczej. W przypadku niedokonania dobrowolnej wpłaty tych środków, wszczęte zostanie postępowanie określone w art. 149 § 6 Kodeksu wyborczego.

Komitet wyborczy wartość korzyści majątkowych o charakterze niepieniężnym, w kwocie 200,00 zł, przyjętych niezgodnie z przepisami Kodeksu wyborczego, powinien wykazać w części I (Informacje ogólne), lit. A (przychody lub wpływy I+II) sprawozdania; w części I, lit. A, pkt II (Wartość innych przychodów lub wpływów); w części I, lit. B (Wydatki lub koszty); w części I, lit. B, pkt I (Koszty administracyjne); oraz w części I, lit. B, pkt I, ppkt 3 sprawozdania (Koszty utworzenia i utrzymania strony internetowej komitetu).

Złożenie sprawozdania finansowego, w którym błędnie wykazane zostały zarówno przychody lub wpływy, jak i wydatki/koszty Komitetu stanowi uchybienie

przywoływanemu wyżej obowiązkwowi sprawozdawczemu, określone w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego, w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego, które nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania finansowego Komitetu.

Wydatki Komitetu nie przekroczyły limitu określonego zgodnie z art. 135 § 1, w związku z art. 378 oraz art. 476 Kodeksu wyborczego. Wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy nie przekroczyły limitu wydatków określonego zgodnie z art. 136 Kodeksu wyborczego.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu zawiadomił Państwową Komisję Wyborczą o utworzeniu strony internetowej Komitetu w dniu 28 sierpnia 2018 r., tj. zgodnie z art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego, w terminie do 7 dni od dnia przyjęcia zawiadomienia o utworzeniu Komitetu.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, dołączonych do niego dokumentów oraz sprawozdania biegłego rewidenta, postanowiła jak w sentencji.

**Od niniejszego postanowienia pełnomocnikowi finansowemu Komitetu Wyborczego II Rzeczpospolita Polska przysługuje prawo wniesienia skargi do Sądu Najwyższego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia tego postanowienia.**

Zastępcy Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Wiesław Kozielowicz,*  
*Sylwester Marciniak*

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Zbigniew Cieślak, Grzegorz Jędrejek,*  
*Wojciech Kręcisz, Krzysztof Strzelczyk, Wojciech Sych*